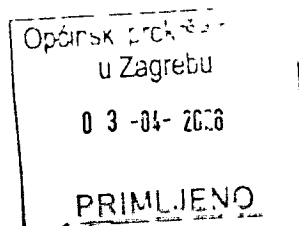




Republika Hrvatska
Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske
Zagreb



Broj: Ppž-1963/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca: Nediljka Bobana kao predsjednika vijeća, te Karmen Novak Hrgović i Davorka Kučana kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Sofije Kovačević kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Josipa Jurić-Orlića zbog prekršaja iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (N.N. broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), rješavajući o žalbi ovlaštenog tužitelja Policijske uprave bjelovarsko-bilogorske, Policijske postaje Čazma, podnesenoj protiv presude Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu od 18. prosinca 2025., broj: Pp-17742/2025, na sjednici vijeća održanoj dana 19. ožujka 2026.

r i j e š i o j e:

Prihvaćanjem kao osnovane žalbe ovlaštenog tužitelja Policijske uprave bjelovarsko-bilogorske, Policijske postaje Čazma, pobijana presuda se ukida i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak i odlučivanje.

Obrazloženje

1. Pobijanom presudom okrivljenik Josipa Jurić-Orlić oslobođen je optužbe za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, s obrazloženjem da navedeni opis prekršaja nije prekršaj u smislu odredbi navedenog članka, jer mu nedostaju bitna obilježja navedenog prekršaja.

2. Protiv navedene presude tužitelj Policijska uprava bjelovarsko-bilogorska, Policijska postaja Čazma, pravodobno je podnijela žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te povrede materijalnog prava, navodeći u bitnome da su u prekršajnom nalogu navedena sva bitna obilježja prekršaja, te da je prvostupanjski sud neosnovano oslobodio okrivljenika od optužbe, jer „nije... dostavio podatke o osobi kojoj je bilo povjereno vozilo na upravljanje u vrijeme počinjenja prekršaja...” umjesto dostave podataka o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja. Stoga žalitelj predlaže ukidanje pobijanje presude i provođenje ponovnog postupka kako bi se činjenično stanje pravilno i u potpunosti utvrdilo.

3. Žalba je osnovana.

4. Rješavajući predmet povodom žalbe tužitelja, te ispitujući pobijanu presudu u pobijanom dijelu u smislu odredbe članka 202. Prekršajnog zakona, Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske (dalje sud) je utvrdio da je prvostupanjski sud u provedenom prekršajnom postupku povrijedio materijalno prekršajno pravo iz članka 196. točke 1. Prekršajnog zakona odlukom o oslobođenju od optužbe okrivljenika za prekršaj koji mu se stavlja na teret.

5. Naime, prvostupanjski sud je oslobodio od optužbe okrivljenika s obrazloženjem da prekršaj koji mu se stavlja na teret nije djelo u smislu članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, jer je u činjeničnom opisu navedeno da okrivljenik „nije... dostavio podatke o osobi kojoj je bilo povjereno vozilo na upravljanje u vrijeme počinjenja prekršaja...” umjesto dostave podataka o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja. Ovaj sud smatra da se takvim doslovnim tumačenjem sadržaja činjeničnog opisa djela ne bi moglo okrivljenika osloboditi od optužbe, s obzirom da te dvije formulacije imaju isto značenje odnosno radi se o istoj pravnoj stvari. Dakle, iz stanja spisa proizlazi da činjenični opis djela sadrži sve bitne elemente, te nije bilo razloga za oslobođenje od optužbe. Stoga je ovaj sud žalbu ovlaštenog tužitelja prihvatio kao osnovanu.

6. Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 206. stavka 1. Prekršajnog zakona, prihvatiti osnovanom žalbu ovlaštenog tužitelja, ukinuti presudu i predmet dostaviti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

7. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ispitati okrivljenika, policijske službenike koji su utvrđivali relevantne okolnosti, te provesti druge dokaze koji su potrebni radi pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja, pa na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja donijeti novu i odgovarajuću odluku.

U Zagrebu 19. ožujka 2026.

Zapisničarka:

Sofija Kovačević

Predsjednik vijeća:

Nediljko Boban

Rješenje se dostavlja Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu u 4 otpravka: za spis, okrivljenika i podnositelja optužnog prijedloga.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Upraviteljica zajedničke sudske pisarnice

